ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನರ್ತಾರದವರಿಗೆ ಅಂಥ ಮನೋವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಸೆಕ್ಷನ್ Interpret ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

Supply of Softwood to M/s. Doddannavar Brothers from South Kanara District:

*Q.—365. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Chief Conservator of Forests, Mysore, had proposed supply of softwood on royalty basis to M/s. Doddannavar Bros., Belgaum, from the Forests of North Kanara District on 11th May 1959;

(*b*) whether there was any written application from the said Doddannavar Bros.;

(*c*) when did the Government accord sanction to the same and for what period and under what terms;

(*d*) whether the Government ordered that the said Doddannavar Bros. should be permitted to extract timber even before the sanction of the agreement;

(*e*) whether there were any other applications at the time of the proposal of the Chief Conservator, for the extraction of timber from the forests of North Kanara and if so, how many and from whom?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(*a*) Yes; it was his final recommendation.

(*b*) Yes. First application was dated 26th July 1958.

(*c*) Government accorded sanction on 8th June 1959 by a Government Order No. AFD 58 TMS 58, dated 8th June 1959 for extraction of not more than 2,000 tons of softwood annually on payment of royalty fixed by Government for a period of 3 years from the areas other than those earmarked for the WIMCO and the Indian Plywood Manufacturing Co. In Government letter No. AFD 58 TMS 58, dated 29th October 1959 M/s. Doddannavar were permitted to extract the quantity of softwood species sanctioned to them in the Government Order of 8th June 1959 from the concession areas of the Hindmata Industries in Kanara Eastern Division to the extent of 800 tons excluding the species required by the latter Firm and to the extent of 1,200 tons from the areas earmarked for the WIMCO, the species to be exploited being other than those required by the WIMCO. The extraction is done at the cost of the party.

(*d*) They were permitted to extract the timber pending execution of the agreement after taking necessary safeguards and deposits as usual in such cases.

(*e*) No. There was no application. Nor has there been any demand for the said species so far from any other party.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it a fact that there are a number of cases of illicit transport of timber by Doddannavar Brothers?

† Sri K. F. PATIL.—No.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—As the procedure for selling forest produce is entirely different and is specifically laid down in the Bombay Forest Manual, why was it that the rules were disregarded and the whole forest produce was given to one particular person without calling for tenders or selling this produce by public auction?

Sri K. F. PATIL.—If the Hon'ble member had understood the difference between soft-wood species and forest produce in general, he would not have asked this question. In the matter of disposal of soft wood species, especially in the Kanara Forest, there has not been any public auction before, nor were any tenders called for. I may be permitted to read the technical opinion in this regard:

"There are several soft wood species in this forest.....There is no demand for the timber of soft

wood species. If extracted departmentally there is no certainty of disposing it of by auction even for the cost of extraction. Besides, unlike other hard wood species, timber of soft wood species gets deteriorated very soon and when once it starts deteriorating, it attracts no purchaser."

On account of this reason it is not extracted departmentally even from the organised areas. If that is the case with organised areas, in unorganised forests areas where there are no working plans prepared, this cannot be done. It is only when such demands as from the applicants are received that the Department could avail of this opportunity to dispose of soft wood timber.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I know whether the Government subsequently got the contract executed by the party? If so, under what conditions?

Sri K. F. PATIL.—In the reply itself it is clearly stated that in many such cases we allow the parties to extract timber after making deposits Such deposits have been taken from Doddannavar Brothers. They deposited Rs. 3,000 to ensure fulfilment of the conditions of the agreement. They also deposited Rs. 5,000 as advance royalty before they were permitted to start the work on such conditions. An agreement has also been recently executed. If required, I will place it before the House.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Is it a fact that during May 1959 a truck belonging to Doddannavar Brothers was attached near Kesorali and it was found that the timber loaded in the truck consisted of unsealed timber as required under the rules of the Forest Department?

Sri K. F. PATIL.—The Hon'ble Member has put another question. That has not yet been admitted, but however I may say that they had a pass but only there was no seal.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Is it a fact that the charges made for timber supplied to the ryots of North Kanara are more than what are charged now to Doddanavar Brothers?

Sri K. F. PATIL.—Soft wood is never required by agriculturists.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 35 ಭಾಗ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇತರೆಯವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೇವಲ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು? ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮೊದಲು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದರ ಸಲುವಾಗಿಯೂ, ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು exploit ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Exploit ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ material ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 35 ಭಾಗ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ exploit ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ವಿಂಕೋ ಕಂಪೆನಿ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ allegations ಬಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಆ allegations ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಏನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—Allegations ಮಾಡಿ ಬರೆದದ್ದು ನನ್ನ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಆ ಫೈಲ್‌ನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ.

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ "ಲೇಖೀ ಅರ್ಜಿ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿದೆ. ಇದೇನು ಕನ್ನಡ ಪದವೋ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದವೋ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸ್ವಚ್ಛ ಕನ್ನಡ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೇ ವಿನಾ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೀಗೆ (ಸಿ) ನಲ್ಲಿ "ಶರ್ತು" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಅನೇಕ ಭಾಷೆಗಳು ಬೆರತಿರುತ್ತವೆ. ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, it has been learnt that very serious allegations have been made against the Hon'ble Minister. Is it not a fact that on 30-10-1956 a permit for opening a saw mill was given to Doddannavar Brothers and the Forest Department objected?

Sri K. F. PATIL.—Sir, it is a question of old Bombay State and I am well aware of the situation and it is not so.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—In reply to a supplementary the Hon'ble Minister said that there was no demand for soft wood and so it was given to Doddannavar Bros. Is it not a fact that the Central Government requested the State Government for 2 lakhs of railway sleepers ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ನನಗೆ ನಗು ಬರುತ್ತಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕಟ್ಟಿಗೆಯಿಂದ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ. ಇದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪತ್ರಿಕೆಯವರೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಬರೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು ಸಾಫ್ಟ್ ವುಡ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ. ಹಾರ್ಡ್ ವುಡ್ಡಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಸಾಫ್ಟ್ ವುಡ್ಡನ್ನು ಸ್ಲೀಪರ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, is it not a fact that one of the species of soft wood may be used for railway sleepers after some processes of coating ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವುಡ್ಡಿಗೆ ಕೋಟಿಂಗ್ ಟ್ರಂಕೆಟ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ½ ಇಂಚು ಅಥವಾ ¼ ಇಂಚಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹೂತರೆ ಬೇಗ ಹುಳ ಹತ್ತಿ ಈ ಮರ ಕೆಡುತ್ತದೆ. ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕಿದ್ದು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the first application from Doddonnavar was received in 1958. May I know when the order was passed on that application and what was the date when subsequent applications were received from them ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು ಮೊದಲೇ 26-7-58 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮತ್ತೆ ಕೊನೆಗೆ 8-6-59 ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಮತ್ತಿಷ್ಟು ಜಾಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ತಮಗೆ ಅಲಾಟಾ ಮಾಡಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಆ ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು ನಮಗೆ ಮತ್ತೆ 16 ನೂರ ಟನ್ ಮರಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಆ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕತ್ತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ 800 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಮ್ಕೋ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—When there was a necessity for disposing of soft species, what prevented the Government from advertising and inviting applications for this ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಕ್ರಮ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಮರಗಳಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡೇ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—(ಡಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದವಾಗುವ ವರೆಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆಯೇ ? ಆಗಿದ್ದರೆ ಟನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಏನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರೇಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಂಪ್ಯಾರ ಟೀವ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟೇ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನೇ ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಗುಲ್ಮಾ ವೆರ್ಯೆಟಿ ವುಡ್ಡಿಗೆ-ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರಿಂದ ಬಂದ ಟೆಂಡರ್ 50 ರೂ.ಗಳು ವಿಮ್ಕೋ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ-ಬೊಂಬಾಯಿ ಅವರದು—ರೂ. 43-75

(ಇದು 50 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫುಟ್‌ಗಳ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ)

ಫ್ಲೈ ಉಡ್-ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರದು—ರೂ. 37-50

ಮಾಪೂ ವೆರ್ಯೆಟಿ ವುಡ್ಡಿಗೆ

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರ ಟೆಂಡರ್—ರೂ. 50-0

ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ-ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ—ರೂ. 31-0

ಬಂಚೇ ವೆರ್ಯೆಟಿ ಉಡ್ಡಿಗೆ

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರ ಟೆಂಡರ್—ರೂ. 43-73

ಫ್ಲೈ ಉಡ್ ಫ್ಯಾ.— ರೂ 37-50

ವಿಮ್ಕೋ-ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ರಾಘೂ ರೂ. 38-50

ರಾಘೂ ವೆರ್ಯೆಟಿ - ವುಡ್ಡಿಗೆ

ವಿಮ್ಕೋ—ರೂ. 43-75

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 50-00

ವಿವಾಕ್ಯಾಲಿಟಿ ಉಡ್

ಇಂಡಿಯನ್ ಫ್ಲೈ ವುಡ್ - ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ—ರೂ. 37-50

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರದು—ರೂ. 37-50

ಹಿಂಧ್ ಮಾತಾ ಕಾಂಪೆನಿ—ರೂ. 31-50

ಜಮ್ಮಲ್ ಕ್ಯಾಲಿಟಿ ವುಡ್

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 31-50

ಬಾಕಿ ಯಾರೂ ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ

ಕಾಶರೇ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ವುಡ್

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 31-50

ಫ್ಲೈ ಉಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ—ರೂ. 31-50

ಇನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ (C) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಿಮ್ಕೋ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮತ್ತು ಫ್ಲೈ ಉಡ್

ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ species ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri G. N. PUTTANNA.—May I take it that the Government is not aware that the cost of MAVU for C. Ft. is 4 to 5 rupees even today and the rate given to the applicant is much less when compared with the rates existing?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾವು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಮ ವೆರೈಟಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದದ್ದಕ್ಕೂ—ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳದದ್ದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ನಾನೀಗ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಲಲ್ಲ. ಆದರೆ ಧಾರಣೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಫಾರ್ ಲಾಗ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮ್ಯಾಚ್‌ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಉಡ್‌ಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಂಗಿಫೆರ-ಇಂಡಿಕಾ ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ—ಇವುಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Sites for the construction of houses for Harijans of Mamballi Village.

*Q.—89. Smt. KEMPAMMA (Kollegal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received petitions from the Harijans of Mamballi Village, Yelandur Taluk, requesting them to acquire and allot some suitable land for constructing houses for their residence as there is no suitable place for their residence ;

(*b*) if so, when such petitions were received together with the offices in which delay, if any, has occurred in disposing of such petitions ;

(*c*) how long they were pending in each of these offices ;

(*d*) the period still required for providing accommodation to those Harijans ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) Petitions were received in August 1958 and March 1959 by the Government and they were sent to the Deputy Commissioner, directing him to send proposals to Government. After observing all formalities of land acquisition, Government have issued the preliminary Notification on 26th October, 1959. Considering the formalities involved in land acquisition it cannot be said that there has been undue delay in any office.

(*d*) The Deputy Commissioner, Mysore, has already been asked to expedite proposals for the issue of final notification. As land acquisition proceedings involve certain formalities, it may take some more time for providing house sites to the Harijans.

Special Sub-Division Officer for Land Grants in Tumkur and Chitradurga Districts.

*Q.—329. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) since how long the Special Sub-Division Officer for Land Grants, is in Tumkur and Chitradurga Districts ;

(*b*) the different posts he held in these districts and the period during which he held them ;

(*c*) the place to which he belongs ;

(*d*) the special reasons for keeping him there even after he is promoted ?